



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ





ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В последователни стъпки

1

Подготвителни дейности и проверка на подадените предложения

осъществява се от Работна група за оценка, състояща се от представители на Управляващия орган, Националния партниращ орган и Съвместния секретариат

2

Проверка за административно съответствие и допустимост

осъществява се от Работната група за оценка

3

Техническа оценка и оценка на качеството

осъществява се от независими външни оценители, подкрепени от Работната група за оценка

Резултатите от всяка стъпка на оценка се представят на Съвместния комитет за наблюдение за одобрение



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

За да бъде предложено за финансиране проектното предложение трябва

- 1** Да е подадено преди крайния срок
- 2** Да покрива всички критерии за административно съответствие и допустимост
- 3** Да получи не по-малко от **65 точки** на техническата оценка и оценката на качеството

Класиране на
проектните предложения

Проектните предложения преминали оценката за административно съответствие и допустимост се **класират в низходящ ред** въз основа на получените при техническата оценка и оценката за качество резултати за **всеки програмен индикатор** на всяка от приоритетните оси

Наличните средства се разпределят **приоритетно** за **постигане на** целевите стойности на **'неизпълнени' програмни индикатори**

Проектни предложения допринасящи единствено за вече постигнати програмни индикатори ще бъдат финансирани единствено при наличието на свободен финансов ресурс



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Подготвителни дейности и проверка на подадените предложения

1



Работната група за оценка установява **общия брой** постъпили проектни предложения и проверява кои са били подадени в установения срок

Отхвърлят се проектните предложения, за които не е бил спазен крайният срок

Следващите два етапа на оценката се извършват въз основа на групи от критерии, обединени в т.нар. **Контролни листове** за проверка, публикувани в Насоките за кандидатстване, които може

- ✓ Да се използват за **проверка за окомплектоване** на проектното Ви предложение
- ✓ Могат да насочат **вниманието** Ви към **някои формални изисквания**, които е възможно да пропуснете
- ✓ Могат да са ценен консултант за това как Вашата **идея** да се превърне в **проектно предложение**
- ✓ Могат да покажат как **да подобрите** Вашето проектно предложение преди да го подадете

Всеки кандидат може сам да оцени своето проектно предложение преди да го подаде, за да установи съществени за класирането на проекта пропуски





ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проверка за административно съответствие и допустимост

Работната група за оценка извършва проверка за административно съответствие и допустимост

Всяко предложение се разглежда **отделно от двама членове** на Работната група с право на глас - представители на всяка страна

При необходимост Работната група може да поиска разяснения по предоставената информация/документи

Не се допуска допълването на проектното предложение със документи, които са задължителни, но не са били включени при неговото подаване или представянето на коригиращи документи, които водят до **подобряване на проектното предложение**

2



По време на целия процес на оценяване кореспонденцията между кандидатите и органите на Програмата ще се осъществява единствено с **водещия партньор** на **e-mail адреса**, посочен от него в Приложение 6 към Формуляра за кандидатстване



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проверка за административно съответствие и допустимост

Критерии за административно съответствие

Проверя се наличието на всички изискуеми документи – попълнен формуляр за кандидатстване, приложения към него, представянето на задължителните подкрепящи документи

Критерии за допустимост

Спазено ли е изискването за допустимия максимален брой подадени предложения от една институция/организация

Участва ли най-малко 1 проектен партньор от всяка страна на граничния регион

Регистриран ли е водещият партньор най-малко 12 месеца преди крайния срок за подаване на проектното предложение

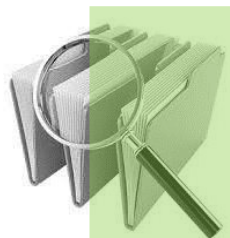
Покриват ли изискванията относно юридическия статут всички проектни партньори

Съответства ли продължителността на проекта на минималната и максимална допустима продължителност според изискванията на поканата

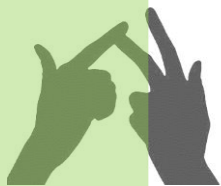
Покрива ли проектното предложение най-малко 3 от критериите за сътрудничество

Съставен ли е бюджетът на проекта в съответствие с ограничителните изисквания за обща стойност, по бюджетни редове и разходи за дейности извън допустимата територия

Проектните предложения покриващи всички критерии продължават в следващия етап на оценка



2





КОНТРОЛНИ ЛИСТОВЕ

АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ

Административно съответствие

1.	The Application Form is duly completed in compliance with the template. The excel version of the Application Form is fully identical to the pdf version of the Application Form. The pdf version of the Application Form is signed and stamped on the cover page and signed on each page by Lead partner.		
2.	All sections of the Application Form are typed in English.		
3.	Partnership and co-financing statement is provided by each partner - signed, dated and stamped.		
6.	Project Partnership Agreement signed and stamped by all partners is provided (Annex A2).		
7.	Declaration of eligibility signed and stamped by Lead partner is provided (Annex A3).		
8.	Sworn statement is provided by each partner – signed, dated and stamped (Annex A4).		
9.	Declaration of Commitment is provided by each partner – signed, dated and stamped (Annex A5).		
10.	Declaration of the e-mail address of the Lead partner is provided - signed, dated and stamped (Annex A6)		

Версиите на Формуляра за кандидатстване в "xls" и в "pdf" формат трябва да са **идентични**

Формулярът за кандидатстване се попълва **само на английски език**

За някои документи е **задължително** да бъдат подписани и подпечатани, и да имат обозначена дата

Част от документите се подписват **от Водещия партньор** от името на всички партньори

Приложение 6 Declaration of E-mail Address е нов за настоящата покана документ

Някои документи задължително се представят от **всеки проектен партньор**



КОНТРОЛНИ ЛИСТОВЕ АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ

Подкрепящи документи

No	SUPPORTING DOCUMENTS	YES	NO
11.	Documentary and other evidence (issued in original language and English translation, stamped and signed by respective organization as true copy) on the most recent legal status of all partners is provided (issued not later than 6 months prior the date of application) it contains all the attributes described in section 3.2 of the Guidelines for Applicants.		

За някои официални документи има посочен **срок на валидност** от издаването

За някои документи **няма стандартен образец**, а само указания за съдържанието

Голяма част от **задължителните** подкрепящи документи зависят от **характера на проектното предложение**

14.	Justification of lump sum costs – provided by each partner with planned lump sums under Budget Line 4, sub-line "Consultancy, studies, designs, website development, etc." (in English, stamped and signed by respective organization as true copy).		
15.	Technical specifications of supplies for expenditures planned under Budget Line 4, sub-lines "Consumables and materials for events"		
17.	In case of investment activities required passing through private territories the consent of the owners is obtained and presented in a due legal form and copy of the ownership act (issued in original language and English translation stamped and signed by respective organization as true copy).		
18.	In case of investment activities within territories/objects with special status (National parks, environmental and architectural reserves,		

Допустимост

CRITERIA FOR ELIGIBILITY COMPLIANCE			
25.	The Lead partner is registered at least 12 months before the deadline for submission of project proposals under current Call for Proposals. (Annex B 1).		
26.	All partners meet eligibility criteria defined in Section 2.5.1 of the Guidelines for Applicants.		
27.	The implementation period does not exceed the maximum project		

Включва **всички условия за допустимост ...**

... на партньорството и на отделните партньори, и на проектното предложение



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Техническа оценка и оценка на качеството

Равен брой български и турски независими оценители, назначени от УО и НПО, работейки поотделно оценяват проектните предложения

Извършва въз основа на 4 групи специфични критерии:

Капацитет на партньорството – оценява се способността на партньорите да изпълняват функциите си ефективно и устойчиво

Контекст и съответствие на проекта с програмата и на други стратегии – оценява как проектът допринася за покриване на специфични нужди и преодоляване на ограниченията в граничния регион

Методология – оценява се доколко добре са дефинирани и логически обвързани дейностите, реалистичен ли е планът за действие и какъв е приносът на всеки от партньорите

Бюджет – оценява се доколко планираните разходи са необходими за изпълнението на дейностите и реалистични

Всяко предложение се разглежда самостоятелно **от двама оценители** – по един представител на всяка страна и се оценява от 0 до 100 точки. В случай на значителни разлики в оценките на външните оценители, се извършва арбитраж от двама членове на Работната група. Оценката на проектното предложение е **аритметичната стойност от точките** присъдени от всички оценители.



3

Класират се само проектните предложения получили не по-малко от 65 точки



КОНТРОЛНИ ЛИСТОВЕ ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

Оценка на партньорството

Способни ли са партньорите да осигурят изпълнението на проекта?

max **15**
ТОЧКИ

1.	Project partners have competence to implement the project activities	2
2.	Composition of partnership relevant to the proposed project <i>All project partners have the necessary expertise to implement the project and complement each other.</i>	5 <i>5 points</i>
3.	The partners are experienced in project management of public funded projects, especially in the field addressed by this project <i>All project partners are experienced in project management of public funded projects, especially in the field addressed by this project.</i>	6 <i>6 points</i>

Партньорството е предмет на оценка в контекста на проектното предложение

Специфичният опит и капацитет на всеки от партньорите допринася за оценката на подаденото предложение

Бюджет на проекта

Реалистичен ли е бюджетът на проекта?

max **10**
ТОЧКИ

18.	Estimated expenditures are necessary for the implementation of the project and the prices are realistic and market based	5
19.	The specific rules for each budget line (as described in point 2.5.1 "Eligibility of expenditures" of these Guidelines) are respected	2
20.	Budget breakdown between partners	3

Добрата **обосновка на разходите**, подкрепена с оферти и пазарни проучвания е важна за оценката



КОНТРОЛНИ ЛИСТОВЕ ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

Съдържание на проекта и съответствие с целите на Програмата

Какъв е приносът на проекта за Програмата, други програми и стратегии?

max **36**
ТОЧКИ

5.	The project is relevant to the particular needs and constraints of the border region	8
	<i>The envisaged activities in terms of needs of the border region are very well described and well justified: they are timely and appropriate.</i>	
6.	Cross-border impact of the project	8
	<i>The project will have positive effect on the partners</i>	
7.	The project contributes to the achievement of the Programme's output indicators	8
	<i>The project contributes to the achievement of more than one Programme output indicator and there is</i>	

Покриването на **определени критерии** има висок принос към общата оценка на проектното предложение

Методология

С какви действия и ресурси ще бъдат постигнати поставените цели?

max **39**
ТОЧКИ

13.	The intervention logic "project objective – activity – result/output" is kept	8
	<i>The project is well-thought and structured in way that shows clear consistency between the project objectives, activities and expected results/outputs.</i>	
14.	Sustainability of the project's main results/ outputs	7
	<i>Clear evidence for the institutional and/or financial sustainability of project's main results/ outputs and</i>	

Съответствието между **дейности, преки резултати и цели** на проекта е ключова оценка за качество

Капацитетът за осигуряване на **устойчивост на проекта** също се оценява



КОНТРОЛНИ ЛИСТОВЕ

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА И ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО

9.	The target groups and beneficiaries are relevant to project activities, clearly defined and quantified		5
	<i>Relevant, clearly defined and realistically quantified target groups and beneficiaries</i>	5 points	
	<i>Relevant, clearly defined but not realistically quantified target groups and beneficiaries</i>	2 points	-3
	<i>Partially relevant, not clearly defined and not realistically quantified target group and beneficiaries</i>	1 point	-1
	<i>Undefined target groups and beneficiaries (lack or irrelevant description and lack of quantification)</i>	0 points	

За много от критериите точките не са степенувани еднакво и **разликите в отделните нива на оценяване са съществени**

17.	Level of involvement and participation of project partners in activities		8
	<i>All project partners are evenly involved in implementation of the project activities, including participation in joint actions</i>	8 points	Part II p. 2.3. p. 2.4. p. 3
	<i>Involvement of all project partners in implementation of the project activities is balanced under competences and expertise of each partner.</i>	6 points	
	<i>All project partners are involved in implementation of the project activities, but the participation of some partner/s is underestimated.</i>	4 points	
	<i>Distribution of activities and responsibilities between all project partners is unbalanced, but all partners are involved.</i>	2 points	
	<i>Some of the project partners are not responsible for implementation of any project activities</i>	0 points	

В контролните листове е посочено, информацията от кой раздел на Формуляра за кандидатстване служи като основна **референция за оценяването по критерия**

Нивата на оценката по даден критерий се съдържат във формулирането им



ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Важни новости при Техническата оценка и оценката за качество



Проектното предложение **ще бъде отхвърлено** в случай, че получи **средна оценка „0“** по критерии **1, 6, 7, 12, 13, 15 и 16**

No	SELECTION CRITERIA	Max. score	Reference Comments	
1	Project partners have competence to implement the project activities	2	Part I p. 1.2.2	
	<i>All project partners have competence to implement the project activities envisaged for each of them.</i>			2 points
	<i>Not all project partners have competence to implement the project activities, but the respective activities could still be implemented by the partnership.</i>			1 point
	<i>None of project partners has competence to implement the project activities.</i>	0 points	0 - rejection	

16	Action plan in accordance with the project activities	4	Part II p. 2.6.	
	<i>The action plan is realistic – the sequence and duration of activities is clear.</i>			4 points
	<i>The sequence and duration of activities is not well defined, but they could still be implemented within the timeframe of the project.</i>			2 points
	<i>The action plan is unachievable with neither the sequence, nor the duration of the activities realistic.</i>	0 points	0 - rejection	



КЛАСИРАНЕ НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Класирането се извършва по правилата, посочени в **Приложение 1 "Изпълнение на програмните показатели и класиране на проектните предложения"** публикувано в Насоките за кандидатстване

Висок **приоритет** имат предложенията, допринасящи за изпълнение на индикаторите на програмата, които все още не са постигнати

В случай, че няколко предложения имат една и съща обща оценка, но не всички могат да бъдат финансирани поради изчерпване на наличния ресурс:

- 1** Проектните предложения се степенуват според **общата оценка** получена по критериите за **„Контекст и съответствие на проекта с програмата и с други стратегии“** при Техническата оценка и оценката за качество
- 2** Ако общата оценка по тези критерии е също еднаква се пристъпва към класиране по критериите за **„Методология“**
- 3** При условие, че общата оценка е отново еднаква се прави класация по критериите за **„Капацитет на партньорството“** последвана от критериите за **„Бюджет“** при необходимост



ПРОЦЕДУРА ПО ОБЖАЛВАНЕ

По време на целия процес на оценяване процедура по обжалване може да се предприеме

1

след оценката за административно съответствие и допустимост

Продължителността на процедурата по обжалване на този етап - от официалното получаване на жалбата от страна на УО до съобщаването на окончателното решение на СКН е 3 месеца

2

след техническа оценка и оценка на качеството

Продължителността на процедурата по обжалване на този етап - от официалното получаване на жалбата от страна на УО до съобщаването на окончателното решение на СКН е 4 месеца



Жалбите се отхвърлят без по-нататъшно разглеждане, когато не са спазени формалните изисквания за съдържанието им и крайните срокове за подаване, посочени в **Приложение 3 "Процедура по обжалване"** на Насоките за кандидатстване



ПРОЦЕДУРА ПО ОБЖАЛВАНЕ



1 Ако счита, че отхвърлянето на проектното му предложение не е в съответствие със специфичните изисквания или критериите за подбор, в рамките на **7 работни дни** след официалното уведомление за **резултатите от оценката за административното съответствие и допустимост**, Водещият партньор може да обжалва решението на Съвместния комитет за наблюдение.

2 За да инициира жалба, след етапа на **технически оценка и оценка на качеството**, Водещия партньор трябва да изиска чрез официално писмо до УО да му бъдат предоставени Оценителните таблици с резултатите и коментарите на оценителите, не по-късно от **5 работни дни** след получаване на уведомление за решението на СКН.

Жалбата се подава от Водещия партньор в срок до **7 работни дни** от получаване на Оценителните таблици.

И при двата етапа на обжалване, Комисия по обжалване разглежда постъпилите жалби и изготвя доклад до СКН, който взима решение по всеки от случаите



Решенията на СКН са окончателни, обвързващи за всички страни и не могат да бъдат обект на по-нататъшно производство по обжалване въз основа на същите основания

Благодаря за вниманието!



The Programme is co-financed
by the European Union